平成27年6月2日 / 徳島文理大学

18歳投票権について ~明日の日本と地方を拓く若い力~

徳島文理大学専門職大学院 徳島県選挙管理委員会委員長

> 西川 政善 氏



主催:徳島文理大学

その節 の投票年齢

目

年

の地域学講演のチャンスをい私の務める徳島文理大学なことと位置付けたい。幸 得て、 がし その概要を以下文章に起こ ワーポイントを活用して共 心に800余人の方々にパ される。 しい国づくりに若者の意見される。民主国家日本の新7月の参議院選挙から実施る法律が国会を通過、来年ら18歳以上に引き下げられ 2て、18~19歳の学生を中地域学講演のチャンスを . 話し合うことができた 大きく反映される画期 幸的 カュ

(40年史観)日本の国づくり

先進諸外国からの外圧

ŧ

治国 38)年日露戦争に勝利して五うど40年目の1905(明治 踏み出したのが、18 諸国に学びながら、 5(慶応元)年、 あって鎖国政策から開国 くりが始まる。 産業革命を実現した欧 富国強兵をひたすら追 家の体制を整え、ちょ 明治憲法を定めて法 近代 殖産 |国家が 米 6 に 興

参考に供したいと思う。 長を った。

独立から40年目の199 ぶりとなった。 しかし、忍び寄る変化が

2(平成4)年、バブル経済 とするのであるが、 開しようと、政治・行政改 速する。こうした状況を打 崩壊となり一挙に経済が失 療・ ム(枠組み)転換を図ろう 産業構造改革、 福 教育改革、 般にわたるパラダ 祉など社会保障改 この 保地) 分

大国家へ仲間入りを果たし

資

源

0

少 な V

我 が

国 は

> 亡させてしまう。 太平洋戦争で致命的な敗北、 ズムや幻想に惑わされ、つ いつしか極端なナショナリ 結果的に40年かけて国を滅 むことになる。 の米国占領統治下の道を に 1 9 勉な国 展を目指すの 民性を頼り 45(昭和20)年、 以後7年 であるが に 層

つて世界に例を見ない繁栄 日平均株価3万8915 2位の経済大国にのし上が 貿易通商国家として世界第 の下、軽武装、経済第一の付き追い越せ」の国民合意 割が「中流意識」を持つ、 を記録した。国民の7~ 1989(平成元)年12月29 結で独立を果たし、「追い ンフランシスコ講和条約締 1952(昭和27)年のサ 続けた日本経済 続けた日本経済は年9~10%の経済成 カュ 8 円

来たと言える。

の現状と課題

たが高 2 者人口 達する見込みであり、 5 2 0 5 0 08万人になる試算がある。 だと2050年には 億2808万人をピークに 化率も現 人口減少に転換、このまま の問題だ。2008 方、総人口は減少に転じ 先ず人口急減・ 4 2 齢 在 年まで増加、 者(65 任の25・1%か 中まで増加、高齢 東京圏で 年には約 歳以上) は 超高齢 84割に は 年 9 高 2 0 化 1

きた。政権交代実現に期待 らずデフレ経済にあえいで いた部分も指摘される始 分でなく、返って混乱を招 をつないだが、これ ように、 失われた20年」と言わ 成果は十分に上 また十 れ

を含めて「新しい日本づくと8年 年目、 と8年、 27)年は、バブル崩壊から そして今年2015(平 40年史観で言えば 5年後の東京五 輪 あ 32 成

り受け止め、若者の意見と から18歳投票権へ」をしっか ぶりに実現する「20歳投票権 問われている。 力を活かすべきチャンスが 後70年の意識、そして70 その大きな節目として 年 戦

めて東京圏へ、 に減少する。 人口 では20 年に 減少に 減少の要因 向 けて 5 転ずる。 年をピー 増 はと言う 加 L 地 続

方

り(日本創生会議増田寛也の若年女性が半分以下に減村で出産適齢期の20~30代社の約半数896市区町と、2040年には全国自 は、地方から大都市への人る。そして第三に深刻なの少に拍車がかかることにな 24 市 町 生率となるために、人口減 出生率、東京圏では超低出地方では人口流出プラス低 が止まらないなどによって、化・晩産化・少子化の傾向 町村で若年女性が半減 てしまうというのである。 口流出が今のペースで続く 東京は1・13の状況 の数)が全国平均1・43、 の女性が生涯に産む子ども 第二に合計特殊出生率(一人 れがあるというのである。 体として消滅しかね 4 第一に若者が雇用を 消滅可能性都市になっ の状況が続くと、 村あるわが徳島県で 年には約7 また晩 から、 17 2

\mathcal{O}

ために、 こうした深刻な課題 昨 年6 月に 解 玉

0

生計画」を、 を確保すること、 じて今年度中に計画を策定 機会「しごと」を創出すると ける魅力ある多様な就業の ること、 豊かな生活を安心して営め や希望を持ち、 することを決めた。具体的 や恵まれた生活環境を活 歯止めをかけ人の流れを変 第一に東京への一極集中に とを目指す」ことを閣議決定 いう「まち・ひと・しごと創 性豊かで多様な人材「ひと」 る地域社会「まち」を形成す して多くの雇用機会を創出 づくりを支援し、 える、 いうのである。 た人口構造を保持するこ 年後に1億人程度の安定 これを国が支援すると [生率の引き上げにより、 その取り組みとして、 第二に魅力ある地 国民一人ひとりが夢 地域社会を担う個 地域の実情に応 潤いのある 地域にお 地方資源 カコ

政治と選挙の現状

に問題となっている。26年の投票率が低いのが全国的

29%など)。同時に若年層

というのだから大いに期 が実に70年ぶりに変わろう こととなる。その選挙制 テムと、これに選挙によっ 国や地方の政治・行政シス 関与のあり方が問われる そうなると問題なの わっていく国民や住 わが国の 度

%

24 \mathcal{O}

歳の投票率が25・7 衆院選(徳島)では、

0 5

30

34歳33・56%、 25~29歳26・28%、

35

 \mathcal{O} 平 5

年齢層

相当低い

状

玉

や中 からも

· •

方選

- 均より2~4%も低く他

39歳42・69%と全国

それぞれ低下傾向にあり最根幹である選挙の投票率が段である。この民主政治の 平 県 低記録を更新する状況は極 挙は、政治参加の最高の手するために代表者を選ぶ選 向を決めるのは最終的に国 挙区のうち7選挙区無投票、 徳 めて深刻なことだ(平成27年 私 民やその地域の住民であり、 国や各地方の目指すべき方 挙の意義は言うまでもなく などの選挙などがある。 業委員·海区漁業調整委員 政・地方選挙)、その他農 増 選挙や当選人・議員の不足 ぶ一般選挙(地方選挙)、 島知 次や市町: 成26年衆院選47・22 議選45・53%、 住民の意見を政治に反映 「員のため 平成25年参院選49・ 事選40・63%、 類 (通常選) 村の長や議員を選 は の特別選挙(国 衆議院総選挙 都道 14 選 再 府

選 備し投票率の向上を図るべ 投票しやすい環境を一層整 管理委員会では、有権者 挙人名簿制度の見直しなど の利便性を向上させる、選 を充実する、 H26衆議院議員総選挙における年齢別投票率の状況(全国との比較) 層努力する必要がある。 ICTを活用した投票

蔵以上投票の実施

30.00

こうした法律改正の狙いは、 が低い若者や子育て世代」な 願いである。これを契機に 本を支える若者に政治への 多くの国民、 選挙権を実施していること、 割の170ヶ国余りが18歳 人が有権者となる見込みだ。 徳島県では約1万2700 新たに約240万人、うち 選挙から遠い存在、 加をしてもらいたいとの 90余の国々のうち、 から18歳選挙権が実現し 平 成28年夏の参院通常選 特に将来の日 投票率 9

20

どの意見が政治に反 いて模擬投票、 るチャンスなのである。 にくかったことが解消

期日前投票等

関する意見交換など若者フ る、大学生等若者を対象に 作成し政治意義の向上を図 副教材・指導用テキストを ど参加・体験型学習を取 な実践が考えられる。 ワークの活動支援など多 オーラムの実施、 票などモデル事業、 したシンポジウムや模擬投 に政治教育の充実を加える 入れる、 主権者教育を学校教育に於 ループや若者選挙ネット 今後は周知期間をとって、 次の学習指導要 出前授業 若者啓 政治に 発 項 ŋ な

50~ 55~ 60~ 65~ 70~ 75~ 54歳 59歳 64歳 69歳 74歳 79歳

全国

主権者像

することで社会の 会の諸活動に参加 習得に止 験を積み重ねること、 会の問題を考え、学習・体 力)を持つことであろう。 ラシー(政治的判断力・批判 う。即ち、 動していく主権者と言えよ 自ら考え、自ら判断し、 権者像は、 者は、常日頃から政治や の促進、 を自分の問題として捉え くため現代に求められる 新しい日本を追求して まらず、 第二に政治的リテ 第一に社会参 国や社会の問題 実際に 員とし 知識 社 前 験 加 行 主 V

(映され き 物や見 自

度新-つくる

直してみよう。 結びに、 自分自身に問

②組織や制度、 ①知恵と努力を傾ける覚悟 け出す勇気 慣習から抜

④国も地方も自己責任、 ③大局的(世界的 模)な展望能力、 地 球 自 規

⑤尊敬される日

本

0

風

格

存在感などを。

己決定

来を知りたいのなら、 りたい。「その国・地域の将 に暮らす青年たちを見よ」と テレスの残した言葉を贈 特に若い人たちにアリス そこ

ベターな選択ができる主権 を見据え、ベストあるいは び地方政治に対しても将来 補者の選択に関しても、 そして政策はもちろん、 判断する訓練を行うこと、 的確に読み解き、 するためには情報を収集し、 いて判断をし、 本となろう。 断には責任を持つことが基 分の責任で判断し、 力をすることであろう。 者としての責務を果たす努 対立している問題に 後者は、 識を吟味し、国政及 覚を持つことであろ 意思決定を 治 その 考察し、 社会 人